

# PERCEPCIONES SOBRE LA VIOLENCIA EN LA FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS DE LA UANL

## **Introducción**

Durante la última semana de mayo se aplicaron 300 encuestas a estudiantes de los diferentes colegios de la Facultad de Filosofía y Letras. Para el presente análisis se tomaron 108 casos de narrativas de los estudiantes sobre sus percepciones de violencia en el campus universitario.

A manera de advertencia conviene aclarar el contexto actual de violencia en nuestro país, particularmente agudo en algunos estados como Nuevo León. No deja de estar presente la posibilidad de que en las percepciones de los sujetos sobre la violencia, al momento de vivir en un contexto que permea cotidianamente a la sociedad con la violencia extrema de asesinatos, las acciones de la vida cotidiana como en el espacio escolar deja de ser percibida como amenaza para la integridad de los estudiantes hasta llegar en algunos casos a naturalizarse o a invisibilizarse.

## **Perfil de la muestra**

Las edades de los estudiantes fluctúan entre los 20 y los 37 años. La mayoría se encuentra entre los 20 y 25 años (88%), dado que se encuentran en la última etapa de formación profesional, es decir, de 7° a 9° semestres. La proporción de mujeres es del 80% mientras que los hombres de la muestra son el 20%. Esta proporción entre mujeres y hombres es similar al universo de estudiantes (2,770) que estudian en la FFyL.

La mayoría de los estudiantes son de la Licenciatura en Ciencias del Lenguaje y le siguen los de la Licenciatura en Educación, las dos carreras más pobladas en la FFyL.

## Metodología

Para el análisis cualitativo de las narrativas se utilizó el análisis social-hermenéutico (Alonso, L.E. 1998), que trata de llevar a cabo una “reconstrucción del sentido de los discursos en su situación –macrosocial y microsocial- de enunciación, con el objetivo de encontrar un modelo de representación y de comprensión del texto concreto en su contexto social y en la historicidad de sus planteamientos, desde la reconstrucción de los intereses de los actores que están implicados en el discurso (Alonso, 1998:188).

Se realizó la lectura de los textos tratando de identificar patrones argumentativos o tipos de percepción, subrayando los núcleos de significado y al mismo tiempo se empezó a construir una “tipología” de las percepciones que aparecen en un listado adjunto. (Anexo 1).

## Resultados

Con base en la clasificación de los discursos encontramos que hay una dispersión en las respuestas de los estudiantes. Sin embargo es posible identificar tres principales tipos de percepción con base en la frecuencia con que se presentaron: 1) Visión optimista; 2) Negación y 3) Violencia expresada.

En la **visión optimista** los discursos (22) reflejan una visión positiva –a veces idealizada- sobre el contexto y las relaciones sociales. Para estos estudiantes el pertenecer a la Facultad de Filosofía y Letras les provoca seguridad e identificación con un cordial entorno para las relaciones sociales:

- “En la Facultad se vive ambiente equitativo y solidario” (M-21)
- “En la Facultad hay un ambiente tranquilo” (M-21).
- “Incluso entre géneros las relaciones me parecen muy paralelas” (H-21).
- [aquí] “hombres y mujeres gozan los mismos derechos”. (M-21).
- “Este semestre todos nos ayudamos; esta carrera es muy pacífica” (M-22).
- “No he presentado ningún tipo de violencia; tal vez por la facultad a la que pertenezco” (M-23).

En otras tantas narrativas se refieren al respeto en el trato entre compañeros como de parte de los profesores.

Otra categoría que incluimos en la **visión optimista** se expresaban, sin embargo, con una visión axiológica y **moral** sobre las formas de evitar la violencia, a manera de recomendación:

- “Practicar valores, no faltar al respeto y ya no habrá violencia” (M-22).
- “Pienso que principalmente debes de ser respetuoso contigo mismo (a), respetarte y amarte para poder estar bien con los demás. Si todo contigo está bien, podrás estar excelente con los demás. No faltar al Respeto y practicar tus valores. Ser Feliz. (M-22).
- “Yo creo que jamás he pasado por un acto de violencia dentro de la universidad creo que es muy importante impartir cada uno de los valores que tenemos y creo que cada uno de nuestros maestros ha sido respetuoso con cada uno de sus alumnos, así mismo los compañeros de esta universidad. (M-22).

Otra categoría que se repite (25) es la **negación**, que se presenta cuando la persona niega categóricamente la existencia de violencia en el contexto universitario:

- “No he vivido ninguna situación de violencia y no he visto alguna entre mis compañeros” (M-23).
- “No he vivido ninguna situación de violencia” (M-21) y (M-21); (M-21).
- ¡No existe violencia! (M-25).
- “Nunca se ha presentado una situación violenta a la que tenga que enfrentar” (M-21).

La categoría identificada como **visión evasiva** se refiere a que la persona considera no haber vivido situaciones de violencia, pero no niega que exista en otras personas o en otros contextos, implica un distanciamiento:

- “Evito tener nuevas amistades porque no sabes en qué andan metidos” (M-20).
- “No se presenta violencia en esta facultad por lo menos que yo he visto. Considero que la Facultad de Filosofía y Letras es de mente abierta y por eso no sucede tanto, he visto que en otras facultades el maltrato psicológico y el bulling es mucho, hasta llegan a los golpes. (M-22).

Y por último, la enunciación de una **violencia expresada** es la más frecuente (31) y sin embargo sólo alcanza el 29%, pero es importante para la toma de decisiones institucionales ya sea para la prevención o para tomar acciones en consecuencia. Los textos han sido agrupados de acuerdo a quien ejerce la violencia: 1) Personal administrativo (secretarías); 2) compañeros (Bullying) y 3) Profesores.

1. Entre los discursos sobre la violencia recibida por los estudiantes, ellos se refieren con mayor frecuencia al **personal administrativo**, en particular a las secretarías:
  - “A veces las secretarías son déspotas y te atienden de mala gana”. (M-23).
  - “En el caso del personal administrativo hay veces que su manera de resolver las dudas que tenemos no es la adecuada, ya que las secretarías te ven con indiferencia e incluso se podría decir que algo malhumoradas, no todas ni tampoco todos los días, pero cuando la situación se presenta sí es muy molesto” (M-22).
  - “Algunas veces las secretarías tienen un mal trato hacia los alumnos, en especial con los de los primeros semestres” (M-21).
  - “El personal administrativo, a veces puede ser muy grosero, pero uno como alumno no se va a poner a pelear con ellos, ante todo hay que tener respeto” (M-21).
  
2. La violencia entre **compañeros** -el bullying- no deja de estar presente aunque no con tanta frecuencia en los textos de los estudiantes:
  - “Lo único que considero que he sufrido es la indiferencia de mis compañeros hacia mí. Siento que desde que estoy en la carrera me esfuerzo por llevarme bien con mis compañeros pero ellos simplemente no me aprecian, buscan cualquier error para burlarse y me ignoran...” M-21).
  - “El tipo de violencia más extendido en la facultad es del tipo psicológico. Es frecuente observar entre compañeros cómo se agreden verbal y no verbalmente, como un juego al principio pero después de manera más agresivas. Otra forma de violencia es la verbal, que a partir de una broma se puede llegar a ofender”. (H-37).
  - “Las situaciones de violencia vividas con las compañeras y los compañeros son a nivel indirecto y “sutil”, a través de bromas y de expresiones discriminatorias hacia la capacidad intelectual de algunas compañeras. También se han dado cosas con profesores a través de burlas hacia algunas compañeras y por parte de profesoras al privilegiar a las mujeres en clase (M-S-22).
  - .. “la violencia verbal y psicológica se da a menudo entre compañeros más que de profesores hacia los alumnos”. (M-22).
  - “El tipo de violencia psicológica (que es predominante en la universidad) es muy común y se debe en mayor parte a que TODOS y cada uno de nosotros somos diferentes, no tanto por lo físico sino por nuestros ideales y nuestra forma de pensar y la manera en que nuestros gustos y opiniones

van acorde a nuestra personalidad. Y la mayoría (por así decirlo) de la población estudiantil tiene estereotipos MUY marcados sobre las diferentes expresiones y modos de vida del resto de los alumnos, docentes y autoridades. Por lo que se jactan de agredir y criticar de manera directa o indirecta a aquellos que no piensan como ellos” (H-22).

- “Frecuentemente en las facultades existe la violencia psicológica superficial sobre apariencia de los demás personas, así como física. Se vive un ambiente de hipocresía dentro de un lugar supuestamente de conocimiento universitario y ético”. (H-23).
- “Mi problema son mis compañeros. Me hacen sentir fuera de lugar y catalogan como una persona “rara”, excluyéndome del grupo más de una vez. Por ello mis relaciones y amistades son personas de carreras diferentes” M-23).

### 3) Profesores:

- Un maestro, no sé por qué razón, comenzó a agredirme verbalmente, primero a manera de broma y luego de forma más agresiva. Comentó en clase que yo era homosexual (¡Falso!) y que en las redes sociales abundaban fotografías que lo probaban. A pesar de que noté que era en son de broma, me molestó mucho la forma y el tono en que lo hizo. Opté por no darle importancia al asunto y dejó de hacerlo. Quizá su objetivo era hacerme enojar y al no conseguirlo desistió”. (H-37).
- La única violencia de género la veo de parte de las mismas personas que defienden el feminismo, puesto que en vez de luchar por la igualdad de género luchan más bien porque a la mujer se le de “su lugar”, aún piden que las traten con caballerosidad (les del el asiento, les abran las puertas) y eso no es igualdad... también tratan a las mujeres como si fueran frágiles cual vaso de vidrio, y eso no es igualdad... han llegado al punto de creer que hombre=malo y se nota en el trato que le dan a los varones” (M-23).
- En cuanto a mis profesores, me tocó en sexto semestre un profesor que discriminaba a las mujeres” (M-21)
- “Algunas veces los maestros son un poco groseros con las estudiantes mujeres” (M-21).
- Es difícil en mi caso, ya soy madre y me he tenido que enfrentar con discriminación por parte de algunas maestras, diciéndome que o era mamá o estudiaba, que no había pretextos. En una ocasión tuve a mi niña enferma y estuve con ella en el hospital toda la noche, me fui directo a clase y llegué 10 min tarde, la maestra al entrar me humilló tanto que casi salía de la escuela”. (M-28).

Finalmente, se presentaron dos casos de alumnas que se autodefinen como potencialmente violentas al experimentar situaciones consideradas por ellas mismas como de riesgo. Aunque se trata sólo de dos casos, no deja de ser importante su inclusión en este análisis:

- “Cuando veo una situación que no me agrada, comienzo a sentir un poco de resentimiento y eso hace que me provoque un tipo de pensamiento de venganza y en lugar de solucionar el problema, así que también genero violencia” (M-21).
- Las relaciones de violencia fuera de la universidad es otro concepto. Sé defenderme y hasta ahora me han tratado de asaltar 3 veces sin éxito alguno, siendo yo la agresora potencial para los asaltantes provocándoles grave daño. Por eso para evitar mi rabia y frustración liberada en aquellos actos, entreno sacando todo ello, vaciando después en situaciones de tensión y peligro (M-23).

Este estudio exploratorio representa un importante diagnóstico acerca de las percepciones sobre la violencia de los estudiantes de la Facultad de Filosofía y Letras de la UANL, el cual servirá de base para la toma de decisiones en cuestión preventiva y como retroalimentación para los actores involucrados en situaciones de violencia en el campus universitario.

*María Luisa Martínez Sánchez y Brenda Araceli Bustos García*

Agosto de 2012.

## ANEXO 1

<b>PERCEPCIONES SOBRE LA VIOLENCIA EN FFyL-UANL</b>		
<b>No.</b>	<b>TIPOS / PERCEPCIONES</b>	<b>DEFINICIÓN</b>
1	Visión optimista	El discurso refleja una visión positiva -a veces idealizada- sobre el contexto y las relaciones sociales.
2	Visión optimista-moralista	El discurso refleja una visión positiva sobre el contexto y las relaciones sociales y argumenta desde una visión axiológica-moral sobre las formas para evitar la violencia.
3	Visión optimista-mediadora	El discurso refleja una visión positiva sobre el contexto y las relaciones sociales y además se auto propone para intervenir y contener las situaciones de violencia.
4	Visión contradictoria	El discurso contiene argumentos contradictorios.
5	Visión hipotética	El discurso se refiere a situaciones que no han sido vividas pero describen cómo las enfrentarían...
6	Visión reduccionista	El discurso se refiere sólo a algunos actores sin atreverse a cuestionar a los de cierta jerarquía.
7	Visión Evasiva	La persona considera no haber vivido situaciones de violencia pero no niega que exista en otras personas o en otros contextos.
8	Visión Negación	La persona niega categóricamente la existencia de la violencia en el contexto universitario.
9	Visión Justificante	La persona construye un motivo que justifica la acción violenta.
10	Transferencia	La persona evade responder sobre su contexto inmediato para trasladar las situaciones de violencia a otros contextos que le son lejanos.
11	Indiferencia	La persona expresa desinterés por los actores y situaciones de violencia.
12	Naturalización	La persona expresa la violencia y sus circunstancias como incorporada a su vida cotidiana.
13	Violencia expresada	La persona refiere las situaciones violentas y los actores que ejercen/reciben violencia en la UANL